היכונו לפריחת הפריפריה

ההספדים התכופים של הבנייה למגורים בפריפריה גורמים לשיתוק לא מוצדק בתוכניות היזמים: בחינת השוק בישראל מוצאת התאמה בין ערך הדירה כמוצר השקעה לבין הביקושים: העלייה בריבית במשק, אחרי תקופה ארוכה, מחזירה את שיקולי ההשקעה והיא צפויה להחזיר בקרוב גם את הרוכשים

באר שבע. המנופים עוד מעט חזרים

צילום: אסף מרדכי

מאת פרופ' דני צ'מנסקי וטל אלון

מזה מספר שנים שהארץ מחולקת לשתיים. במרכז הארץ וסביבו שוק המגורים ממשיך לצמוח, עם עודפי ביקוש גדולים לפחות במוצרי מגורים מסוי־מים, הנמדדים בין השאר לעליות מחירים. מנגד, באזורים אחרים המחירים "קפואים". מצב זה גם הביא רבים להגדיר שכמקומות אלה, בעיקר בגליל ובנגב, לא קיים ביקוש לדירות מגורים. כפועל יוצא קיימת עזי־בה של תושבים, שתחולל לפי מומחים רבים בעיות דמוגרפיות לא פשוטות בעתיד.

כפועל, הצהרות אלה משקפות תמונה שמסתירה את המציאות. כין היתר, הן גם גוררות תרמית מוטעית, לפיה אין הצדקה לפעילויות של יזמים ובניה באותם אזורים.

מהשקעה לשירותים

רכישת דירה הינה פעולה של קניית שירו־תי מגורים. בנוסף, מאחר ועבור רוב הרוכ־שים הפעולה מהווה את ההשקעה המשמ־עותית ביותר בחייהם, ההחלטה איזה דירה לקנות ובאיזה מיקום מושפעת גם מהתחזית של הרוכשים ביחס לרווח הון הצפוי במידה ערך הדירה שרכשו יעלה. במילים אחרות, הרוכש מגדיר לעצמו גודל ואופי שירו־תי מגורים להם הוא נדרש וגם את התשואה לה הוא מייחל על פני השנים. כלומר, קניית דירה היא רכישה של שירותי דיור – הערך שנובע לדייר מעצם המגורים בדירה בבעלו־תו, בהשוואה לשכירות בשוק החופשי, בשר־לוב עם מוצר השקעה – מונה השאול בעיקר מהספרות הזרה, הגורו את הרווח שיש לבעל הדירה, מעבר לשירותי הדיור שהוא מקבל.

במסגרת עבודות ייעוץ בתחום המגורים, חברת צ'מנסקי בן־שחר ושות', המתמחה בכלכלת פיתוח נדל"ן, ברקה ומצאה מגמות משתיעות ומעניינות בתחום הדיור למגורים בעשור האחרון. מעל לכל יש לציין, כי מסוף שנות ה־90 ולאחר סיום ההשפעה של אפקט העלייה הגדולה, ערך הדירות כמוצר השקעה ירד וערך שירותי הדיור שהן מספקות עלה.

עובדה זאת נכונה גם לערי המרכז, שם שוק המגורים הינו בצמיחה, וגם לערי הפרפ־ריה, שם שוק המגורים אינו צומח. כך, כאשר משווים את תל אביב, ירושלים וחיפה המגמה דומה. שיעור מוצר ההשקעה מעריכה של הדי־רה ירד מרמה של כ־70% בשנת 1997 לכ־30% בשנת 2005. תוך 7 שנים השוק עבר מהפך

רכישת דירה הפכה לתהליך הדומה יותר לרכישת רכב. השירותים שנקבל משניהם משמעותיים וחשובים לנו בהרבה מהרווח או ההפסד בבוא היום כמוצר של השקעה

קיצוני מאוד, וצרכן הדיור רוכש בעצם רבע מוצר השקעה ושלושה רבעים שירותי דיור. מעל לכל, המגמה דומה מאוד בין שלוש הערים. כמובן, שחלקם של שירותי הדיור עולה באר־תן השנים מתמונת ראי. כלומר, רכישת דירה הפכה בשנים האחרונות עבור מרבית הישׂ־ראלים לתהליך הדומה יותר לרכישת רכב. השירותים שנקבל משניהם משמעותיים וחשובים לנו בהרבה מהרווח או ההפסד שהם יצרו לנו בבוא היום כמוצר של השקעה.

לאור הנתונים האלו, נשאלת השאלה מה גרם לערך הנכסים ומולם לעלות שירו־תי הדיור בערים הגדולות לאתנחת כדי אבן שיריתי הדיור ולמעשה מתקבל שעליית שיעור שירותי הדיור מערך הדירה על פני המון נוכע משיעור היוון הולך ופוקן.

כאשר בימים אלו האג'נדה הוהברתית היא בראש סדר העדיפויות, מעניין לא פחות לראות מה קרה באותה תקופה בשתי קצוות החברה. מכט על העשירונים 1 ו־8, אשר נמצאים אמנם בקצוות מרוחקים של החברה אך לא בשיא הקצוניות של תומני ההכנסה והרווחה, מגלה כי בסביבות שנת 2000 חל מהפך. עד שנת 2000 קיבל הצרכן מהעשי־רון השלישי יותר מוצר השקעה (כלומר יותר השכרה כתוצאה מעליית ערך הנכס) מעשי־תו מהעשירון השמיני, אך מגמה זו מתהפכת ובמסכת העשירון הגבוה מקבל יותר מוצר השקעה מהעשירון הנמוך.

העשירון השמיני עבר מהפך לער־מת השלישי והחל משנת 1999 לערך הוא מתגורר בנכסים שערכם עולה בקצב קיצו־נית (עד כדי 100% – אך אין להסיק מכך שכל השיוכים לעשירון זה הרוויחו רווח הון ברוטו של 100%). גם בצריכת שירותי הדיור השנ־תית שלו עלתה הן בערך מוחלט והן ביחס להוצאה של העשירון השלישי. מנגד, הדיור בעשירון השלישי לא השתנה בתקופה זו. ערך הנכסים וגם עלות שירותי הדיור נשא־רו פסטיים ועובדה זו רק מחזקת את הקשר הישיר של ריבית הפריים לחלקם היחסי של מוצר ההשקעה ושירותי הדיור מערך הנכס, שכן גם אצל העשירון השלישי הלה מגמה זהה בערכים אלו.

לאור זאת, ועל רקע ההשפעה המהותית של ריבית על הפרמטרים הללו, חשוב לשים לב לכך שתחזיות האנליסטים בשוק ההון לשנה הקרובה מדברות על עלייה של רבע עד חצי אחוז בריבית, אך אין ציפיות לשינויים דרס־טיים כפי שהיו בשנים קודמות. אם כך, גם אם נראה שינויים לטובה בערכה של הדירה כמו־צר השקעה, לא יהיה זה שינוי מהותי.

הריבית קובעת

בעבר לכל העשירונים, ובכלל זה גם לעשירונים הנמוכים, היה עניין בקניית דירות כמוצר השקעה, הרבה מעבר לצריכת שירו־תי הדיור. אולם כיום, צרכני דיור בעשירונים הנמוכים אינם רואים בדירה אמצעי לחסכון על פני שנים. מספר משפחי הדירות בעשירו־נים אלה קטן יחסית, כשלמעשה הערדם משוק המגורים במרכז הארץ ובפריפריה אינו מעיד על הגירה כזאת או אחרת – הם פשוט נשארים לגור בדירתם הישנה.

אי לכך, על מנת לעודד צריכת דירות, הן במטרה לשפר את מצבן של משפחות בעלות הכנסה נמוכה הן על מנת לייצר הספעות כלכליות בערי הפריפריה, יש לשקול מתן פטור ממס הכנסה על ריבית המשכנתאות לעשירונים הנמוכים. מאידך, כאשר הדירות נקנות כמענה לצורך בשירותי דיור בלבד, גם אופי הדירה הנדרשת הינו אחר מדירה שמש־רתת את תיק ההשקעות של הרוכש.

למה ניתן לצפות בשנים הקרובות? מאחר והריבית התיוצבה ואף החלה להציע עליות, סכיר בהחלט שהביקוש העצור לדירות עממיות, ובערי הפריפריה בפרט, יתעו־רר. בהתחלה הביקוש יהיה לדירות המס' פקות רק שירותי דיור – כשהדירה תהיה בעלת מאפיינים ובעיקר גודל הנדרש למש־פחה הקונה. אולם תוך חמש שנים, גם מרכיב ההשקעה בקניית דירה על ידי משפחות אלה יגדל, לאחר שיותר ויותר אנשים, בכל הארץ, יתחילו לראות שוב אפשרויות של השקעה במוצר הנקרא דירת מגורים. כתוצאה מכך, יש לצפות שגודל הדירה הנרכשת יגדל בהוא וכי ערך ההשקעה שהן מניבות גדל בכל ש"הממוצע" נדל).

מה המסקנה: שעכשיו הזמן להתח את הצפי למאפייני דירות שיבנו בעוד ארבע וחמש שנים, כן, גם בפריפריה.

הכותב הוא מנכ"ל משותף בחברת צ'מנסקי בן־שחר